



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

4.3.2024

HRV - 2021/1

Obrazac zahtjeva

O obrascu zahtjeva

Ovaj obrazac zahtjeva je službeni pravni dokument i može utjecati na Vaša prava i obveze. Molimo Vas da slijedite upute navedene u „Uputama za ispunjavanje obrasca zahtjeva“. Provjerite jeste li ispunili sva polja primjenjiva na Vašu situaciju te priložite sve dokumente koji mogu biti od značaja.

Upozorenje: Ako je Vaš zahtjev nepotpun, neće biti prihvaćen (vidi pravilo 47. Poslovnika Suda). Posebno obratite pažnju da pravilo 47. stavak 2. (a) Poslovnika traži da kratka izjava o činjenicama, pritužbe i podaci o pridržavanju uvjeta dopuštenosti MORAJU biti navedeni u odgovarajućim dijelovima obrasca zahtjeva. Pravilno popunjeni obrazac treba omogućiti Sudu da odredi vrstu i predmet zahtjeva bez uvida u bilo koji drugi podnesak.

Kodirana naljepnica

Ako ste od Europskog Suda za ljudska prava već primili kodirane naljepnice, jednu naljepnicu zalijepite ovdje.

Naš broj

Ako ste od Suda već dobili broj zahtjeva vezano uz ove pritužbe, navedite ga ovdje.

A. Podnositelj zahtjeva

A.1. Pojedinac

Ovaj odjeljak odnosi se samo na fizičke osobe kao podnositelje zahtjeva. Ako je podnositelj zahtjeva organizacija, prijdite na odjeljak A.2.

1. Prezime

2. Ime(na)

3. Datum rođenja

1	8	0	3	1	9	5	1
D	D	M	M	G	G	G	G

npr. 31/12/1960

4. Mjesto rođenja

5. Državljanstvo

6. Adresa

7. Telefon (uključujući međunarodni pozivni broj)

8. E-mail (ako ga imate)

9. Spol ☒ muški

☐ ženski

A.2. Organizacija

Ovaj odjeljak treba popuniti samo ako je podnositelj zahtjeva trgovačko društvo, nevladina organizacija, udruga ili druga pravna osoba. U tom slučaju popunite i odjeljak D.1.

10. Tvrtka ili naziv

11. Identifikacijski (registracijski) broj (ako postoji)

12. Datum osnivanja ili upisa u odgovarajući upisnik (ako postoji)

D	D	M	M	G	G	G	G

npr. 27/09/2012

13. Djelatnost

14. Adresa sjedišta

15. Telefon (uključujući međunarodni pozivni broj)

16. E-mail

B. Država/države protiv koje/kojih se zahtjev podnosi

17. Označite ime države/država protiv koje/kojih se zahtjev podnosi

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ALB - Albanija | <input type="checkbox"/> ITA - Italija |
| <input type="checkbox"/> AND - Andora | <input type="checkbox"/> LIE - Lihtenštajn |
| <input type="checkbox"/> ARM - Armenija | <input type="checkbox"/> LTU - Litva |
| <input type="checkbox"/> AUT - Austrija | <input type="checkbox"/> LUX - Luksemburg |
| <input type="checkbox"/> AZE - Azerbajdžan | <input type="checkbox"/> LVA - Latvija |
| <input type="checkbox"/> BEL - Belgija | <input type="checkbox"/> MCO - Monako |
| <input type="checkbox"/> BGR - Bugarska | <input type="checkbox"/> MDA - Republika Moldova |
| <input type="checkbox"/> BIH - Bosna i Hercegovina | <input type="checkbox"/> MKD - Sjeverna Makedonija |
| <input type="checkbox"/> CHE - Švicarska | <input type="checkbox"/> MLT - Malta |
| <input type="checkbox"/> CYP - Cipar | <input type="checkbox"/> MNE - Crna Gora |
| <input type="checkbox"/> CZE - Češka | <input type="checkbox"/> NLD - Nizozemska |
| <input type="checkbox"/> DEU - Njemačka | <input type="checkbox"/> NOR - Norveška |
| <input type="checkbox"/> DNK - Danska | <input type="checkbox"/> POL - Poljska |
| <input type="checkbox"/> ESP - Španjolska | <input type="checkbox"/> PRT - Portugal |
| <input type="checkbox"/> EST - Estonija | <input type="checkbox"/> ROU - Rumunjska |
| <input type="checkbox"/> FIN - Finska | <input type="checkbox"/> RUS - Ruska Federacija |
| <input type="checkbox"/> FRA - Francuska | <input type="checkbox"/> SMR - San Marino |
| <input type="checkbox"/> GBR - Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske | <input type="checkbox"/> SRB - Srbija |
| <input type="checkbox"/> GEO - Gruzija | <input type="checkbox"/> SVK - Slovačka |
| <input type="checkbox"/> GRC - Grčka | <input type="checkbox"/> SVN - Slovenija |
| <input checked="" type="checkbox"/> HRV - Hrvatska | <input type="checkbox"/> SWE - Švedska |
| <input type="checkbox"/> HUN - Mađarska | <input type="checkbox"/> TUR - Turska |
| <input type="checkbox"/> IRL - Irska | <input type="checkbox"/> UKR - Ukrajina |
| <input type="checkbox"/> ISL - Island | |

C. Zašupnik/zastupnici pojedinca kao podnositelja zahtjeva

Pojedinci ne moraju u ovoj fazi biti zastupani po odvjetniku. Ako podnositelj nema zastupnika, prijedite na odjeljak E.

Ako osoba koja nije odvjetnik (npr. bliski srodnik, prijatelj ili zakonski zastupnik poput roditelja ili skrbnika) podnosi zahtjev u ime pojedinca, ta osoba mora popuniti odjeljak C.1; ako je zahtjev podnio odvjetnik on mora popuniti odjeljak C.2. U oba slučaja treba popuniti odjeljak C.3.

C.1. Osoba koja nije odvjetnik

18. Svojstvo/odnos/uloga

19. Prezime

20. Ime(na)

21. Državljanstvo

22. Adresa

23. Telefon (uključujući međunarodni pozivni broj)

24. Telefaks

25. E-mail

C.2. Odvjetnik

26. Prezime

27. Ime(na)

28. Državljanstvo

29. Adresa

30. Telefon (uključujući međunarodni pozivni broj)

31. Telefaks

32. E-mail

C.3. Punomoć

Podnositelj zahtjeva može ovlastiti punomoćnika da ga zastupa samo tako da se potpiše u prvom dolje naznačenom polju; punomoćnik mora dati svoj pristanak potpisujući se u drugom dolje naznačenom polju.

Ovim opunomoćjem gore navedenu osobu da me zastupa u postupku pred Europskim sudom za ljudska prava u svezi s mojim zahtjevom podnesenim na temelju članka 34. Konvencije.

33. Potpis podnositelja zahtjeva

34. Datum

0	4	0	3	2	0	2	4
D	D	M	M	G	G	G	G

npr. 27/09/2015

Ovim pristajem zastupati podnositelja zahtjeva u postupku pred Europskim sudom za ljudska prava u svezi sa zahtjevom podnesenim na temelju članka 34. Konvencije.

35. Potpis punomoćnika

36. Datum

0	4	0	3	2	0	2	4
D	D	M	M	G	G	G	G

npr. 27/09/2015

Elektronska komunikacija između zastupnika i Suda

37. E-mail adresa za eComms korisnički račun (ako zastupnik već koristi eComms, navedite e-mail adresu za postojeći eComms korisnički račun). Popunjavanjem ovog polja pristajete na korištenje eComms sustava.

D. Zastupnik/zastupnici organizacije kao podnositelja zahtjeva

Ako je podnositelj zahtjeva organizacija, ona mora biti zastupana pred Sudom od osobe koja je ovlaštena djelovati u njeno ime i za njezin račun (npr. propisno ovlašteni direktor ili druga odgovorna osoba). Podaci o osobi ovlaštenoj za zastupanje moraju biti navedeni u odjeljku D.1.

Ako osoba ovlaštena za zastupanje opunomoći odvjetnika da zastupa organizaciju, odjeljci D.2. i D.3. moraju oba biti popunjeni.

D.1. Osoba ovlaštena za zastupanje

38. Svojestvo/odnos/uloga (molimo dostavite dokaz)

39. Prezime

40. Ime(na)

41. Državljanstvo

42. Adresa

43. Telefon (uključujući međunarodni pozivni broj)

44. Telefaks

45. E-mail

D.2. Odvjetnik

46. Prezime

47. Ime(na)

48. Državljanstvo

49. Adresa

50. Telefon (uključujući međunarodni pozivni broj)

51. Telefaks

52. E-mail

D.3. Punomoć

Ovlaštena osoba u organizaciji podnositeljici zahtjeva može opunomoćiti odvjetnika da je zastupa samo tako da se potpiše u prvom dolje naznačenom polju; odvjetnik mora dati svoj pristanak potpisujući se u drugom dolje naznačenom polju.

Ovim opunomoćujem osobu navedenu u odjeljku D.2. gore da zastupa organizaciju u postupku pred Europskim sudom za ljudska prava u svezi sa zahtjevom podnesenim na temelju članka 34. Konvencije.

53. Potpis osobe ovlaštene za zastupanje

54. Datum

D	D	M	M	G	G	G	G

npr. 27/09/2015

Ovim pristajem zastupati organizaciju u postupku pred Europskim sudom za ljudska prava u svezi sa zahtjevom podnesenim na temelju članka 34. Konvencije.

55. Potpis odvjetnika

56. Datum

D	D	M	M	G	G	G	G

npr. 27/09/2015

Elektronska komunikacija između zastupnika i Suda

57. E-mail adresa za eComms korisnički račun (ako zastupnik već koristi eComms, navedite e-mail adresu za postojeći eComms korisnički račun). Popunjavanjem ovog polja pristajete na korištenje eComms sustava.

Predmet zahtjeva

U ovom dijelu obrasca zahtjeva (točke E., F. i G.) trebate navesti sve činjenice, pritužbe i podatke iz kojih se vidi jeste li se pridržavali pravila o iscrpljivanju domaćih pravnih sredstava i šestomjesečnog roka sadržanih u članku 35. stavku 1. Konvencije. Ove odjeljke morate popuniti te ih ne smijete ostaviti prazne niti se samo pozvati na određeni prilog. Vidi pravilo 47 st. 2. Poslovnika i Smjernice o pokretanju postupka, kao i „Upute za ispunjavanje obrasca zahtjeva“.

E. Izjava o činjenicama

58.

Predmet spora jest zahtjev podnositelja DUJE ĐONLIČA ZA IZDAVANJE TABULARNE ISPRAVE ZA STAN U SPLITU

Izjava o činjenicama (nastavak)

59.

Izjava o činjenicama (nastavak)

60.

Ustavni sud se u svoj odbačaju Ustavne tužbe pozvao na suhoparno obrazloženje svojih Rješenja, dakle kopirao je copy paste, te naveo da Ustavna tužba nije redovni pravni lijek, nego ustavno pravno sredstvo zaštite što je podnositelju jako dobro poznato.

Ustavni sud RH jedino što ispravno ističe da i takve nezakonitosti mogu biti predmet ispitivanja pred Ustavnim, sudom ali samo u mjeri povrijeđenih ljudskih prava i sloboda zaštićenih ustavom.

Podnositelj je detaljno elaborirao u svoj ustavnoj tužbi, ako bi odluka opstala, gubi pravo na dom PA PODNOSITELJU NIJE JASNO ŠTO BI JOŠ PORED TOGA TREBALO IZNIJETI DA BI SE Ustavni sud uvjerio da su mu povrijeđena ljudska prava.

U svojoj ustavnoj tužbi podnositelj je detaljno elaborirao koje krupne nezakonitosti je počinio Vrhovni sud donoseći navedenu odluku na štetu podnositelja jer je arbitrarno odlučivao, pa je tako naveo:

„ U odnosu na dio obrazloženja Vrhovnog suda u pogledu drugo postavljeno pitanje u kojem Vrhovni sud navodi da od odgovora na postavljeno pitanje ne ovisi odluka u tom predmetu budući da tužitelju predmetni pozajmljeni iznos duguje Tomislav Baus kao fizička osoba, dok je navodni kupoprodajni ugovor sklopljen između tužitelja i tuženika kao pravne osobe ističe se da Vrhovni sud potpuno neosnovano i arbitrarno zaključuje da od odgovora na to pitanje ne ovisi odluka u ovom predmetu.

Arbitrarnost takvog utvrđenja i odluke očituje se u tome da to uopće nije bio predmet razmatranja pred nižestupanskim sudovima već iz odluke Županijskog suda u Šibeniku protiv koje je podnesena revizija proizlazi da je tužbeni zahtjev odbijen zbog činjenice da

" tužitelj sudu nije dostavio kupoprodajni ugovor kojom bi dokazao svoju tvrdnju da je s tuženikom sklopio ugovor o kupoprodaji."

„Dakle, Županijski sud u Šibeniku u odluci protiv koje je podnesena revizija nije odbio tužbeni zahtjev iz razloga koje je naveo Vrhovni sud (da je ugovor o kupoprodaji sklopljen s tuženikom, a zajam sa fizičkom osobom) već Vrhovni sud mijenja utvrđeno činjenično stanje Županijskog suda u Šibeniku koji je naveo da tužitelj nije dokazao da je sklopljen ugovor o kupoprodaji sa tuženikom. Radi se o eklatantnom primjeru arbitrarnosti Vrhovnog suda koji iz provedenog dokaznog postupka pred nižim sudovima izvodi potpuno neosnovane zaključke koje ne navodi Županijski sud u Šibeniku u odluci protiv koje je izjavljena revizija u direktnoj suprotnosti s člankom 29. stavak 1. Ustava RH, koji jamči zaštitu od arbitrarnosti sudova i drugih državnih tijela. Naravno u tom slučaju povrijeđeno je pravo stranaka na pravično suđenje. Daljnje obrazlaganje u svakom pogledu bi bilo suvišno. „

Dakle, Vrhovi sud RH, mijenja utvrđeno činjenično stanje, a već i samo to je bilo dovoljno Ustavnom sudu RH, da ukine navedenu odluku.

Nadalje, Ustavni sud na štetu podnositelja pogrešno se sasvim promašeno poziva na primjenu ZOO-a a tužitelj je u ustavnoj odluci detaljno obrazložio te naveo,

Također, u odnosu na drugo postavljeno revizijsko pitanje, u prijedlogu za dopuštenje revizije tužitelja, ovdje podnositelja koji prijedlog je Vrhovni sud odbacio, podnositelj je naveo sudsku praksu za koju je revizijski sud naveo:

"u odlukama na koje se tužitelj poziva da je riječ o primjeni odredbe Zakona o obveznim odnosima (NN 53/91 do 88/01), a ne odredbe Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05,125/11)."

Pri tome Vrhovni sud Republike Hrvatske u cijelosti zanemaruje da je identična zakonska odredba članka 73. ZOO-a/01 prenesena i u ZOO/05 i to u članku 294. koji propisuje da ugovor za čije se sklapanje zahtijeva pisani oblik smatra se valjanim iako nije sklopljen u tom obliku ako su ugovorne strane ispunile, u cijelosti ili u pretežitom dijelu, obveze koje iz njega nastaju.

To činjenica uopće nije sporna kao što nije sporno da je u primjeni članka 294. ZOO/06 ostala ujednačena sudska praksa kao i u odnosu na raniju identičnu odredbu članka 74. ZOO/91 da se ugovor za čije se sklapanje zahtijeva pisani oblik smatra se valjanim iako nije sklopljen u tom obliku ako su ugovorne strane ispunile, u cijelosti ili u pretežitom dijelu, obveze koje iz njega nastaju.

Tako se u pogledu pitanja da je ugovor o prijenosu prava vlasništva na nekretninama koji nije sklopljen u pisanom obliku pravno valjan ako su stranke u cijelosti ili pretežnom dijelu ispunile ugovorom preuzete obveze, osim ako iz cilja zbog kojeg je takav oblik određen ne proizlazi što drugo donesene brojne odluke Vrhovnog suda RH, kako u primjeni ranije odredbe članka 74. ZOO/91 tako i u primjeni sadržajno identične odredbe članka 294. ZOO/06, primjerice odluka Vs Rev-2319/88 od 19.04.1989, Vs Rev-813/85 od 10.07.1985, Rev-1153/82 od 06.01.1983, sve do novijih VS Rev-1701/01 od 17.04.2003.

Iz odluke Vrhovnog suda RH Revx 302/2016 od 16.11.2016. utvrđeno je da je odredbom članka 73. ZOO/91 propisano da za ugovor za čije se sklapanje zahtijeva pisana forma smatra se pravovaljanim iako nije sklopljen u toj formi ako su ugovorne strane izvršile u cijelosti ili pretežitom dijelu obveze koje iz njega nastaju, osim ako iz cilja zbog kojeg je forma propisana očito ne proizlazi što drugo.

Dokaz: odluka Vrhovnog suda RH Rev x 302/2016 od 16.11.2016.

F. Izjava o navodnoj povredi ili povredama Konvencije i/ili protokola uz navođenje odgovarajućih razloga

<p>61. Članak na koji se pozivate</p> <p>pravo na pravičan postupak članak: 6. Konvencije; članak 1. Protokola 1., uz konvenciju za zaštitu prava i ljudskih sloboda.</p>	<p>Obrazloženje</p> <p>Ustavni sud je u svojoj odluci U-III-1496/2023, ODBACIO USTAVNU TUŽBU PODNOSITELJA DUJE ĐONLIĆA.</p> <p>Navedenim obrazloženjem, posljedično odbačajem Ustavne tužbe, povrijeđeno je Podnositeljevo pravo na pravičan postupak – članak 6. Konvencije, i to na najgrublji moguć način, kao i podnositeljeva prava vlasništva te članka 1. Protokola 1., uz konvenciju za zaštitu prava i ljudskih sloboda.</p> <p>Ustavni sud RH, umjesto konkretnog obrazloženja odluke, se samo pozvao na članak 392b). ZPP-a.</p> <p>Sam Ustavni sud Republike Hrvatske, u predmetima U-III/3950/2012 i U-III/7668/2014, usvajao je ustavne tužbe i ukidao osporene odluke u kojima su sudovi proizvoljno primjenjivali pravo i donosili neobrazložene odluke, jer se takvim odlukama ne poštuje pravo stranaka na pravično suđenje sadržano u članku 29. stavku 1. Ustava koje jamči zaštitu od arbitrarnosti u odlučivanju sudova i drugih državnih tijela.</p> <p>Tako se u odluci U-III-1269/19 ukazuje na stajalište Ustavnog suda da, sve dok u sudskoj odluci koja se osporava ustavnom tužbom nisu navedeni dostatni i relevantni razlozi kojima se sud vodio u donošenju svoje odluke, a koji mogu dovesti do uvjerenja da je sud stvarno ispitao slučaj i odgovorio na sve bitne navode stranaka, ne može se smatrati da ta odluka zadovoljava opće zahtjeve zajamčenog prava na pravično suđenje. U Stoga u konkretnoj situaciji: propust konkretnog obrazloženja, s obzirom na ukazano, jest arbitrarnost uz nepostojanje obrazloženja. Ponovno: pozivanjem na obrazloženje nižega, drugostupanjskog suda nije se moglo valjano obrazložiti odbačaj revizije s obzirom na protivnost stajalištima Vrhovnoga suda - VSRH-a! Na taj je način grubo povrijeđeno pravo na pravično suđenje – propisano člankom 6. Konvencije.</p>
---	---

Izjava o navodnoj povredi ili povredama Konvencije i/ili protokola uz navođenje odgovarajućih razloga (nastavak)

62. Članak na koji se pozivate

Obrazloženje

Da je Ustavni sud barem pročitao podnositeljevu reviziju te ustavnu tužbu sigurno ne bi tako donio Presudu kojom je Ustavnu tužbu odbacio. Podnositelju se ostaje jedino nadati se da će ESLJP ispraviti takvu nepreavdu podnositelju.

Tužitelj u suprotnom ostaje bez prava na dom, a predmetnu nekretninu je uredno platio.

Podnositelj, predlažu da ESLJP ovaj zahtjev podnositelja usvoji i odredi isplatu pravedne naknade svakom od podnositelja, uvažavajući sve posebne okolnosti u iznosu svakom podnositelju DUJI ĐONLIĆU - 20.000,000 Eura, te trošak zastupanja po odvjetniku.

G. Pridržavanje uvjeta dopuštenosti sadržanih u članku 35. st. 1. Konvencije

Molimo da za svaku pritužbu potvrdite da ste iskoristili sva djelotvorna pravna sredstva koja su Vam bila na raspolaganju u dotičnoj državi, uključujući i pravne lijekove, te navedete datum donošenja konačne domaće odluke kao i datum kada Vam je dostavljena, kako biste pokazali da ste se pridržavali šestomjesečnog roka.

63. Pritužba	Iskorištena pravna sredstva i datum konačne domaće odluke
	<p>Podnositelj potvrđuje da je iskoristio sva dostupna i dopuštena pravna sredstva koja su mu bila na raspolaganju u Republici Hrvatskoj i podnosi zahtjev unutar četveromjesečnog roka, koji je počeo teći od dana kada je njegov punomoćnik primio Odluku Ustavnog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: U-III-1496/2023 donesenu dana 11.10.2023.g., koja odluka je i konačna odluka domaćih sudova. Citiranu odluku Ustavnog suda punomoćnik je zaprimio 03.11.2023., prilaže se potvrda o primitku (primljeno putem sustava e-komunikacija).</p>

64. Postoji li ili je postojao još neki pravni lijek ili pravno sredstvo koje Vam je bilo na raspolaganju, a kojim se niste poslužili?

○ Da

 Ne

65. Ako ste na prethodno pitanje odgovorili potvrdno, navedite kojim pravnim lijekom ili pravnim sredstvom se niste koristili te objasnite zašto

H. Podaci koji se odnose na druge međunarodne postupke (ako ih ima)

66. Jeste li već iznijeli neku od ovih pritužbi u nekom drugom postupku pred međunarodnim tijelima?

Da

 Ne

67. Ako ste na prethodno pitanje odgovorili potvrdno, iznesite sažet opis postupka (podnesene pritužbe, naziv međunarodnog tijela te datum i vrstu svake eventualno donesene odluke)

68. Je li podnositelj zahtjeva već podnio jedan ili više zahtjeva Sudu?

Da

Ne

69. Ako ste na prethodno pitanje odgovorili potvrdno, navedite broj(eve) predmeta u dolje naznačenom polju

I. Popis priloženih dokumenata

Priložite potpune i čitke *preslike* svih dokumenata. Dokumenti Vam neće biti vraćeni. Stoga je u Vašem interesu da Sudu dostavite preslike, a ne izvornike. **MORATE:**

- poredati dokumente po datumu zasebno za svaki postupak;
- označiti (numerirati) stranice brojevima; te
- **NEMOJTE** spajati dokumente spajalicama, uvezivati ih niti lijepiti.

70. U nastavku popišite dokumente vremenskim redoslijedom (kronološki) uz kratak opis. Za svaki dokument navedite odgovarajući broj stranice na kojoj se nalazi

- | | | |
|-----|--|------------|
| 1. | PRESUDA OPĆINSKOG SUDA U SPLITU, P-7724/2015, OD 31.03.2017. | str. 1A-6A |
| 2. | PRESUDA ŽUPANIJSKOG SUDA U ŠIBENIKU, GŽ-599/2017-2, od 03.12.2018. (potvrđena presuda prvog stupnja). | str. 1B-2B |
| 3. | Revizija podnositelja od 06.02.2019. SA PRILOZIMA (SUDSKOM PRAKSOM) | str. 3-7 |
| 4. | Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev-2643/2019, od 06.12.2022(kojom Presudom je odbačena Revizija podnositelja). | str. 8-11 |
| 5. | Ustavna tužba podnositelja od 17.03.2023., (protiv Presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev-2643/2019) SA SUDSKOM PRAKSOM. | str. 12-72 |
| 6. | Odluka Ustavnog suda RH, broj: U-III-1496/2023, od 11.10.2023. kojom je odbačena Ustavna tužba podnositelja i kojom Odlukom su podnositelji iscrpili sve raspoložive domaće pravne lijekove. | str. 73-76 |
| 7. | Podnesak podnositelja sa sudskom praksom - stjecanje prava vlasništva u sudskoj praksi, autora Suca Vrhovnog suda DRAGANA KATIĆA | str. 77-85 |
| 8. | PUNOMOĆ, KOPIJA OSOBNE ISKAZNE PODNOSITELJE | str. 86-88 |
| 9. | | str. |
| 10. | | str. |
| 11. | | str. |
| 12. | | str. |
| 13. | | str. |
| 14. | | str. |
| 15. | | str. |
| 16. | | str. |
| 17. | | str. |
| 18. | | str. |
| 19. | | str. |
| 20. | | str. |
| 21. | | str. |
| 22. | | str. |
| 23. | | str. |
| 24. | | str. |
| 25. | | str. |

ODVJETNIK
ZORAN IVIŠ
SPLIT, PUT SUPUTA 1

893669e1-66ca-4653-b9e0-2de2561a694b

62624

[illegible]

LEGENDA:

(1) - Upisati ime i prezime / naziv pravne osobe

(2) - Upisati u napomenu

- AR - s povratnicom

- Plus - brzi postupak s pošiljkom

- G - nestandardni format

- UO - uručiti osobno

- A - adresa (mjesto uručenja paketa)

- PU2PU - poštanski ured (mjesto uručenja paketa) i broj tf/mob./e-mail-a

- upisati vrstu postupka PAR, OVR, PREK, UPR, POR i vrstu dostave O (osebna) ili P (posredna)

Predao:

Primo:

(Potpis pošiljatelja ili ovlaštene osobe koja u ime pošiljatelja predaje pošiljke)

(otisak pošt. žiga)